



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ  
ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА РИСКА

✉ Гр. София, 1606, бул. "Пенчо Славейков" № 15А

☎ +359 (0) 2 915 98 20, 📠 +359 (0) 2 954 95 93, [www.babh.government.bg](http://www.babh.government.bg)

СТАНОВИЩЕ НА EFSA ЗА ПУБЛИКАЦИЯТА „ДЪЛГОСРОЧНИ ТОКСИЧНИ ЕФЕКТИ НА  
ХЕРБИЦИДА РАУНДЪП И ТОЛЕРАНТНАТА КЪМ РАУНДЪП ГЕНЕТИЧНО  
МОДИФИЦИРАНА ЦАРЕВИЦА“, НА SERALINI G. И СЪТР., 2012

По искане на Европейската Комисия, EFSA свиква група от експерти в областта на генетично модифицираните организми (ГМО), пестицидите и методите за научна оценка, която да разгледа публикацията на Seralini et al. (2012), представяща проучване на дългосрочни токсични ефекти на пестицида глифозат и генетично модифицирана (ГМ) царевица NK 603. ГМ царевица NK 603 е разработена от фирма „Монсанто“ и е одобрена за употреба като храна и фураж в Европейския Съюз. Тя притежава резистентност към хербицида глифозат. Публикацията на Seralini et al. (2012), в която са докладвани „значителни биохимични нарушения и поражения на различни органи“ в резултат на експозиция на плъхове на глифозат и царевица NK 603 и е „потвърдено патологичното въздействие на тази ГМ култура и глифозата при двата пола“, завършва с предложението ГМО за получаване на храни, както и пестицидите, да се изследват продължително за установяване на тяхната потенциална токсичност.

След разглеждане на публикацията, EFSA публикува рецензия, чието основно заключение е, че **направените изводи не са научно обосновани**, като следствие от неадекватна методика, дизайн на опита и анализ на получените резултати. Ето и по-конкретно, основните заключения на рецензията:

- Използваната порода плъхове е предразположена към развитие на тумори. Това означава, че експериментално наблюдаваната висока честота на поява на тумори се дължи не само на третирането с ГМ царевица и глифозат, а и на естествената предразположеност на тази порода. Това не е взето предвид при интерпретиране на получените резултати.
- Експериментите не са извършени по общоприетите протоколи (голяма част от тях са разработени от OECD – Организация за икономическо сътрудничество и развитие) за такъв тип изследвания: контролата не е подходяща за всяка от

десетте групи третиращи пълхове; всяка група се състои от 10 животни, а за този тип опити се изискват минимум 50; методите за статистически анализ на резултатите не са подходящи; липсват данни за количеството поета храна и вода (т.е. за експозицията), както и за наличието на други вредни субстанции,

- Неправилно заложените опити и неподходящата статистическа обработка на данните дават възможност за манипулиране на резултатите и изводите.

**Според експертите на EFSA, връзката между ГМ царевица NK 603 и глифозата и образуването на тумори в изследваните животни, не е доказана.** Ето защо, EFSA няма да преразглежда своята оценка на риска от ГМ царевица NK 603, нито да взема предвид публикацията на Seralini et al. (2012) при извършващата се в момента оценка на риска от глифозат.

Освен EFSA, и други научни среди като Германския федерален институт за оценка на риска (BfR), както и Датската служба по безопасност на храните, са изразили подобно мнение за публикацията на Seralini et al. (2012).

#### **Източници:**

Регистър на одобрените ГМО в Европейския Съюз,  
[http://ec.europa.eu/food/dyna/gm\\_register/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/food/dyna/gm_register/index_en.cfm)

EFSA press release: EFSA published initial review on GM maize and herbicide study,  
<http://www.efsa.europa.eu/en/press/news/121004.htm>

EuropaBio press release: Scientific community rejects poor science, claim regarding GM products should be supported by science, not used to advance political goals,  
<http://www.europabio.org>

Seralini, G.E., et al. Long term toxicity of a Roundup herbicide and a Roundup-tolerant genetically modified maize. Food Chem. Toxicol. (2012),  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.fct.2012.08.005>

**2.10.2012г.**

**Изготвил:**

**Антония Димитрова, главен експерт**