

## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, определена със заповед № РД-10-49/ 07.06.2019 год. на директора на Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт (НДНИВМИ), за разглеждане и оценка на офертите, постъпили по обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на PCR диагностикуми за изпитване на проби за АЧС“**

Днес, 07.06.2019 год., комисия, определена със заповед № РД-10-49/ 07.06.2019 год. на директора на НДНИВМИ, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Доц. д-р Албена Димитрова, д-р – ръководител лаборатория „Бактериални Болести по животните“ при НДНИВМИ

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Доц. д-р Таня Лалковска, д-р – ръководител НРЛ „Туберкулоза“ при НДНИВМИ;
2. Айше Калъч – главен експерт в отдел ФСД при НДНИВМИ;
3. Анита Пашова – директор на дирекция „Правна“ при ЦУ на БАБХ;
4. Добромира Михайлова – началник на отдел в дирекция „Правна“ при ЦУ на БАБХ,

се събра на заседание в 14:00 часа в сградата на НДНИВМИ, за да отвори постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура, с предмет: **„Закупуване на PCR диагностикуми за изпитване на проби за АЧС“**.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията. След получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларация по чл.51, ал.8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП. Декларациите се представиха на възложителя.

Председателят откри заседанието на комисията, която започна своята работа, след като получи представените оферти. Комисията установи, че за участие в процедурата са постъпили 6 /шест/ оферти, от следните участници:

1. Обединение „Възраждане – РВС2“ ДЗЗД – оферта с вх. № 530/ 06.06.2019 год., 10:56 ч.;
2. „Асклеп – Фарма Консорциум“ ДЗЗД – оферта с вх. № 532/ 06.06.2019 год., 11:55 ч.;
3. „Диамед“ ООД – оферта с вх. № 533/ 06.06.2019 год., 11:59 ч.;
4. „Лабор Диагностик“ ДЗЗД – оферта с вх. № 536/ 06.06.2019 год., 14:15 ч.;
5. „Ридаком“ ЕООД – оферта с вх. № 538/ 06.06.2019 год., 15:32 ч.;

б. „Антисел България“ ООД – оферта с вх. № 539/ 06.06.2019 год., 17:11 ч.

В залата присъстваха г-н Венцислав Милушев, упълномощен представител на „Асклеп – Фарма Консорциум“ ДЗЗД, г-н Иван Макавеев, управител на "Лабор Диагностик" ДЗЗД, г-жа Соня Иванова, упълномощен представител на "Антисел България" ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първа се отвори офертата, подадена от **Обединение „Възраждане – РВС2“**. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

Втора се отвори офертата, подадена от **„Асклеп – Фарма Консорциум“ ДЗЗД**. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

Следваща се отвори офертата, подадена от **„Диамед“ ООД**. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от

ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

Следваща се отвори офертата, подадена от „Лабор Диагностик“ ДЗЗД. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

Следваща се отвори офертата, подадена от „Ридаком“ ЕООД. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат

предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

Следваща се отвори офертата, подадена от „Антисел България“ ООД. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от присъстващите не пожела да ги подпише.

С това публичната част на заседанието приключи и комисията продължи работата си в закрито заседание, като се извърши проверка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на **Обединение „Възраждане – РВС2“** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

1. За доказване на извършените доставки са представени фактури без печат или без подпис и печат на получателя, които не представляват годно доказателство за извършени доставки и това поставя възложителя пред невъзможност да прецени дали подадената оферта отговаря на предварително обявените изисквания към участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол валидни доказателства за извършените доставки.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на „Асклеп – Фарма Консорциум“ ДЗЗД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

Участникът е представил всички необходими документи и същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията реши, че участникът „Асклеп – Фарма Консорциум“ ДЗЗД следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

Комисията продължи към проверка на офертата на „Диамед“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор”, раздел А „Годност“, участникът не е посочил адреса, на който е достъпна информацията по този раздел.

2. В представения от участника ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности”, участникът не е посочил данни конкретно за декларираната доставка (доставка на коя ваксина и/или диалогистикум за ветеринарна медицина се декларира). Посочена е крайна дата на доставката – 09.09.2019 год., т.е. тя все още не е приключила и не са представени доказателства за нейното извършване. Всичко това поставя възложителя пред невъзможност да прецени дали подадената оферта отговаря на предварително обявените изисквания към участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол еЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на възложителя и валидни доказателства за извършените доставки.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на „Лабор Диагностик“ ДЗЗД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

1. В представените от членовете на обединението – „Вет Сървиз България“ ЕООД и „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД БЕДОПи, част II „Информация за икономическия оператор” раздел А, е посочен отрицателен отговор на поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което е некоректно.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол еЕЕДОПи за членовете на обединението, попълнени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на „Ридаком“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил документи, които доказват извършените доставки, което поставя възложителя пред невъзможност да прецени дали подадената оферта отговаря на предварително обявените изисквания към участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол валидни доказателства за извършените доставки.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на „Антисел България“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

Участникът е представил всички необходими документи и същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията реши, че участникът „Антисел България“ ООД следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

С това работата на комисията, определена със заповед № РД-10-49/ 07.06.2019 год.  
на директора на Националния диагностичен научноизследователски  
ветеринарномедицински институт, на този етап приключи.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

Доц. д-р Албена Димитрова .

и членове:

1. Доц. д-р Таня Лалковска ..

2. Айше Калъч .....

3. Анита Пашова ..

4. Добромира Михайлова ...!

