



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието, храните и горите

Българска агенция по безопасност на храните

Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол

### ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед №РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти на участниците в процедура „Публично състезание” за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“, открита с решение № 20/06.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, обявена в регистъра на обществените поръчки с обявление с ID № 876879/06.11.2018 г., с номер на поръчката в РОП при АОП №05354-2018-001, включваща 12 обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 „Химикали със степен на чистота „чисти за анализ” и „за GC/HPLC анализи”;

Обособена позиция № 2 „Органични разтворители и киселини“;

Обособена позиция № 3 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Thermo Finigan и DIONEX)“;

Обособена позиция № 4 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Agilent и Varian) и картриджи тип Quechers“;

Обособена позиция № 5 „Резервни консумативи за налични апарати (на производител: HITAHI)“;

Обособена позиция № 6 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Water Pro PS, LABCONCO, Smart UPS, Dominik hunter, Jenway, Waring, Silverson)“;

Обособена позиция № 7 „Пипети за пробоподготовка и работни разтвори“;

Обособена позиция № 8 „Консумативи“;

Обособена позиция № 9 „Имуноафинитетни колонки“;

Обособена позиция № 10 „Лабораторна стъклария“;

Обособена позиция № 11 „Сертифицирани сравнителни материали“;

Обособена позиция № 12 „Референтни материали“.

Днес 29.11.2018 год., комисия, определена със Заповед №РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, в състав:

Председател:

1. Борислав Блажев – началник отдел „ЕА и Торове” и

Членове:

2. Васислав Пенев – главен експерт в отдел „ХЗ и ПРЗ”;

3. Захаринка Стоянова – началник отдел „ФСД и ОКК”

4. Румяна Цъгова – главен специалист – счетоводител в отдел „ФСД и ОКК”

5. Вилимира Беева – юрист, външен експерт

се събра на закрито заседание в 9.00 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, за да продължи своята работа за разглеждане на техническите предложения по отделните обособени позиции на допуснатите участници в процедурата и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, а именно:

1. „ГРИН БГ“ ООД, за обособена позиция №7
2. „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, за обособена позиция №7
3. „ХИМТЕКС“ ООД, за обособени позиции № 1, №2, №7, №8, №10;
4. „РИДАКОМ“ ЕООД, за обособена позиция № 9;
5. „АСМ2“ ЕООД, за обособена позиция № 3;
6. „ТЕАМ“ ООД, за обособена позиция № 4;
7. „ЛАБИМЕКС“ АД, за обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12;

1. Относно техническото предложение в офертата на „ГРИН БГ“ ООД за обособена позиция № 7, комисията констатира, че:

1.1. Предлаганите пипети по подпозиция № 4 -Вариабилна автоматична лабораторна пипета 500-5000µl, не отговарят и не съответстват на изискването за качество, определено от Възложителя в техническата спецификация (Приложение А-7 от Документацията за участие в процедурата), а именно: нагласяне през – 5µl. В техническото предложение за съответната подпозиция участникът е предложил пипета с нагласяне през 10µl. Същото се потвърждава от предложените каталози/описание на производителя на пипетите.

1.2. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 7 – по подпозиции: №1, №2, №4, №5, №6, №7 и №8, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-7 към техническото предложение по обособена позиция № 7, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-7 и в техническата спецификация- Приложение №А-7 от Документацията за участие в процедурата.

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните т.1.1 и т.1.2., комисията предлага, участникът „ГРИН БГ“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 7 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №7, представляваща Приложение № А-7 от Документацията за участие в процедурата.

2. Относно техническото предложение в офертата на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД за обособена позиция № 7, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

3. Относно техническите предложения в офертата на „ХИМТЕКС“ ООД, комисията констатира, че:

3.1.1. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 1, по подпозиция №27 Лимонена киселина, Citric acid monohydrate, C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>\*H<sub>2</sub>O, няма предложена опаковка и количество, което е несъответствие с изискванията на Възложителя по т.1.2.1 от Раздел II “Технически спецификации, изисквания за

изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, тъй като в Приложение № В-1 към техническото предложение по обособена позиция № 1, участникът не е попълнил количество и опаковки на всяка от стоките, включени в обособена позиция № 1. В Документацията за участие в процедурата, Раздел II „Технически спецификации, изисквания за изпълнение“, т.1.2.1, е указано на участниците, че: „...непопълването на някоя колона или ред в таблиците от съответното за обособената позиция Приложение от №В-1 до №В-12 - по образец, ще се счита за несъответствие с изискванията на възложителя и участникът ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка...“.

3.1.2. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 1 – по подпозиции: №6, №7, №9, №11, №13, №14, №20, №23, №25, №26, №28, №29, от №34 до №41 вкл., №43 и №44, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-1 към техническото предложение по обособена позиция № 1, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-1 и в техническата спецификация- Приложение №А–1 от Документацията за участие в процедурата.

3.1.3. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.1.1. и т.3.1.2., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №1, представляваща Приложение № А–1 от Документацията за участие в процедурата, както и не отговаря на изискванията на Възложителя по т.1.2.1 от Раздел II, „Технически спецификации, изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата.

3.2.1. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 2 – подпозиции: №1, №2, №3, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №16, №18, №21, №22, №23, №24, №25 и №26, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-2 към техническото предложение по обособена позиция № 2, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-2 и в техническата спецификация - Приложение №А–2 от Документацията за участие в процедурата.

3.2.2. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходната точка т.3.2.1., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №2, представляваща Приложение № А–2 от Документацията за участие в процедурата.

3.3.1. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 7 – подпозиции: №1, №2, №4, №5, №6, №7 и №8, посочени от участника в колона

„Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-7 към техническото предложение по обособена позиция № 7, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-7 и в техническата спецификация - Приложение №А–7 от Документацията за участие в процедурата.

3.3.2. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 7, по подпозиции №1, №2, №3 и №4, не е изпълнено изискването на Възложителя посочено в раздел П.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №7 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 4 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: за предлаганите пипети по подпозиции №1, №2, №3 и №4 не са представени примерни сертификати за калибриране в три точки съгласно БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 или еквивалент, които да са издадени от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП. Представеният от участника примерен сертификат не отговаря на изискванията на БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 и не е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП.

3.3.3. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 7, по подпозиции №1, №2, №3 и №4, не се удостоверява съответствие с изискването за качество, определено от Възложителя в техническата спецификация (Приложение А–7 от Документацията за участие в процедурата), а именно: не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №1 с изискването за нагласяне през 10µl; не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №2 с изискването за нагласяне през 1µl; не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №3 с изискването за нагласяне през 0,1µl и не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №4 с изискването за нагласяне през 5µl. Липсва информация за възможностите за нагласяне на предлаганите пипети както в Приложение №В-7, така и в предоставените брошури/каталози на производителя.

3.3.4. На основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.3.1., т.3.3.2, т.3.3.3 комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 7 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно раздел П.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №7 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 4 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, както и на техническата спецификация по обособена позиция №7, представляваща Приложение № А–7 от Документацията за участие в процедурата.

3.4.1.Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 8 – подпозиции: №1, №2, №3, №4, №6, №7, №8, №9, №13, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №21, №22, №23, №25, №26, №27, №28, №31, №32, №33, №34, №35, №36 и №37, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-8 към техническото предложение по обособена позиция № 8, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-8 и в техническата спецификация - Приложение №А–8 от Документацията за участие в процедурата.

3.4.2. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходната точка т.3.4.1., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 8 и да не бъде

допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 8 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №8, представляваща Приложение № А-8 от Документацията за участие в процедурата.

3.5.1.В техническото предложение на участника за обособена позиция № 10, по подпозиция №13, не е изпълнено изискването на Възложителя посочено в раздел II.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №10 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 5 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: за предлагания пикнометър в подпозиция №13 не е представен сертификат за калибриране съгласно БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 или еквивалент, който да е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП. Представеният от участника примерен сертификат не отговаря на изискванията на БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 и не е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП.

3.5.2.Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 10 – подпозиции: №5, №12, №13, №14, №15, №16 и №20, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-10 към техническото предложение по обособена позиция № 10, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-10 и в техническата спецификация - Приложение № А-10 от Документацията за участие в процедурата.

3.5.3. На основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.5.1. и т.3.5.2, комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 10 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 10 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно раздел II.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция № 10 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 5 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, както и на техническата спецификация по обособена позиция № 10, представляваща Приложение № А-10 от Документацията за участие в процедурата.

4.Относно техническото предложение в офертата на „РИДАКОМ“ ЕООД за обособена позиция № 9, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „РИДАКОМ“ ЕООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 9.

5.Относно техническото предложение в офертата на „АСМ 2“ ЕООД за обособена позиция №3, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „АСМ 2“ ЕООД да продължи

участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

6. Относно техническото предложение в офертата на „Т.Е.А.М.” ООД за обособена позиция №4, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „Т.Е.А.М.” ООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

7. Относно техническите предложения в офертата на „ЛАБИМЕКС” АД за обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „ЛАБИМЕКС” АД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12.

8. В изпълнение на задължението по чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията изготви съобщение с изх. № 578/05.12.2018 г., с посочване на дата, час и място на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, което изпрати за публикуване в профила на купувача на интернет страницата на БАБХ.

С това заседанието на комисията приключи.

Настоящият протокол се състави от комисията и се подписа на 05.12.2018 г.

## КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ.2 АЛ.1 ОТ  
ЗЗЛД

Борислав Блажев

ЧЛЕНОВЕ: 1.

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ.2 АЛ.1 ОТ  
ЗЗЛД

Васислав Пенев

2.

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ.2 АЛ.1 ОТ  
ЗЗЛД

Захаринка Стоянова

3.

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ.2 АЛ.1 ОТ  
ЗЗЛД

Румяна Цъгова

4.

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ.2 АЛ.1 ОТ  
ЗЗЛД

Вилимира Беева