



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Министерство на земеделието, храните и горите

Българска агенция по безопасност на храните

Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол

Централна лаборатория за химични изпитвания и контрол		
Вх. №	245	
13	12	2018г.

ДО  
ДИРЕКТОРА НА ЦЛХИК  
ИНЖ. ЕЛКА ТЕМЕЛЧЕВА-ДИМИТРОВА

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗАЛИЧЕНО НА  
ОСН. ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛЗ

ИНЖ. ЕЛКА ТЕМЕЛЧЕВА-ДИМИТРОВА  
ДИРЕКТОР НА ЦЛХИК

**Д О К Л А Д**

по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП

За работата на комисия, определена със Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“, открита с решение № 20/06.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, обявена в регистъра на обществените поръчки с обявление с ID № 876879/06.11.2018 г. с номер на поръчката в РОП при АОП №05354-2018-001.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,**

На основание чл. 103, ал.3 и чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г., представя за утвърждаване настоящия доклад за резултатите от работата ѝ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“, открита с решение № 20/06.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, обявена в регистъра на обществените поръчки с обявление с ID № 876879/06.11.2018 г. с номер на поръчката в РОП при АОП №05354-2018-001.

Комисията, назначена със Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по горе цитираната процедура е в следния състав:

- Председател: 1. Председател: Борислав Блажев – началник отдел „ЕА и Торове“ и  
Членове: 2. Васислав Пенев – главен експерт в отдел „ХЗ и ПРЗ“  
3. Захаринка Стоянова – началник отдел „ФСД и ОКК“;  
4. Румяна Цъгова – главен специалист - счетоводител в отдел „ФСД и ОКК“  
5. Вилимира Беева – юрист, външен експерт.

В хода на работа на комисията не са правени промени в състава ѝ, като заседанията са провеждани в пълен състав, в присъствие на председателя и всички членове на комисията.

I. На 28.11.2018 год., посочената по-горе комисия, определена със Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, в пълен състав, се събра на заседание в 10 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, за да отвори постъпилите оферти в процедура „Публично състезание“ за избор на изпълнители на обществена поръчка за доставка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“, включваща 12 обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1: Химикали със степен на чистота „чисти за анализ“ и „за GC/HPLC анализи“;

Обособена позиция № 2: Органични разтворители и киселини;

Обособена позиция № 3: Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Thermo Finigan и DIONEX);

Обособена позиция № 4: Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Agilent и Varian) и картриджи тип Quechers;

Обособена позиция № 5: Резервни консумативи за налични апарати (на производител: НІТАСНІ);

Обособена позиция № 6: Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Water Pro PS, LABCONCO, Smart UPS, Dominik hunter, Jenway, Waring, Silverson);

Обособена позиция № 7: Пипети за пробоподготовка и работни разтвори;

Обособена позиция № 8: Консумативи;

Обособена позиция № 9: Имуноафинитетни колонки;

Обособена позиция № 10: Лабораторна стъклария;

Обособена позиция № 11: Сертифицирани сравнителни материали;

Обособена позиция № 12: Референтни материали.

На заседанието присъстваха председателя и всички членове на комисията.

Членовете на комисията получиха офертите, списъка с участниците в процедурата, протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки и са приети в ЦЛХИК със съответни входящи номера, както следва:

1. „ГРИН БГ“ ООД, с вх. № 1/26.11.2018 г., получена в 11.00 ч. на 26.11.2018 г.
2. „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, с вх. № 2/26.11.2018 г., получена в 11.30 ч. на 26.11.2018 г.
3. „ХИМТЕКС“ ООД с вх. № 3/27.11.2018 г., получена в 14.40 ч. на 27.11.2018 г.
4. „РИДАКОМ“ ЕООД, с вх. № 4/27.11.2018 г., получена в 15.00 ч. на 27.11.2018 г.
5. „ТЕАМ“ ООД, с вх. № 5/27.11.2018 г., получена в 16.00 ч. на 27.11.2018 г.
6. „АСМ 2“ ЕООД, с вх. № 6/27.11.2018 г., получена в 16.01 ч. на 27.11.2018 г.
7. „ЛАБИМЕКС“ ООД, с вх. № 7 /27.11.2018 г., получена в 16.50 ч. на 27.11.2018 г.

На публичната част от заседанието на комисията, в заседателната зала в ЦЛХИК, присъстваха освен всички членове на комисията и представител на участник в процедурата, а именно: Изпълнителният директор на „ЛАБИМЕКС“ АД – г-н Димитър Буйнов Христов, който се вписа в Присъствен списък.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в ЦЛХИК, оповестяване на съдържанието им и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

1. Отвори се оферта, подадена от „ГРИН БГ“ ООД, с вх. № 1/26.11.2018 г., получена в 11.00 ч. на 26.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на

комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 7. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по обособена позиция № 7.

**2.** Отвори се оферта, подадена от „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, с вх. № 2/26.11.2018 г., получена в 11.30 ч. на 26.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 7. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по обособена позиция № 7.

**3.** Отвори се оферта, подадена от „ХИМТЕКС“ ООД с вх. № 3/27.11.2018 г., получена в 14.40 ч. на 27.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, № 2, №7, № 8 и №10. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника по обособени позиции №1, № 2, №7, № 8 и № 10.

**4.** Отвори се оферта, подадена от „РИДАКОМ“ ЕООД, с вх. № 4/27.11.2018 г., получена в 15.00 ч. на 27.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 9. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по посочената обособена позиция № 9.

**5.** Отвори се оферта, подадена от „ТЕАМ“ ООД, с вх. №5/27.11.2018 г., получена в 16.00 ч. на 27.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по обособена позиция № 4.

**6.** Отвори се оферта, подадена от „АСМ 2“ ЕООД, с вх. № 6/27.11.2018 г., получена в

16.01 ч. на 27.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържанието се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Лабимекс“ АД подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по обособена позиция № 3.

7. Отвори се оферта, подадена от „ЛАБИМЕКС“ ООД, с вх. № 7 /27.11.2018 г., получена в 16.50 ч. на 27.11.2018 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържанието се в нея документи. Комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържат отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1, №2, №5, №6, № 7, № 8, № 10, № 11 и № 12. Поради липса на друг присъстващ представител на участник в процедурата, освен представителя на „Лабимекс“ ООД, в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП четирима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника по отделните обособени позиции №1, №2, №5, № 6, № 7, № 8, № 10, № 11 и № 12.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. На 28.11.2018 год., комисията, определена със Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, се събра на закрито заседание в 12.00 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На заседанието присъстваха Председателя и всички членове на комисията.

1. Относно офертата на „ГРИН БГ“ ООД, с вх. № № 1/26.11.2018 г., комисията констатира, че участникът „ГРИН БГ“ ООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „ГРИН БГ“ ООД до разглеждане на техническото предложение на участника за обособената позиция за която е подал оферта - по обособена позиция № 7.

2. Относно офертата на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, с вх. № 2/26.11.2018 г., комисията констатира, че участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение на участника за обособената позиция за която е подал оферта - по обособена позиция № 7.

3. Относно офертата на „ХИМТЕКС“ ООД с вх. № 3/27.11.2018 г., комисията

констатира, че участникът „ХИМТЕКС” ООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „ХИМТЕКС” ООД до разглеждане на техническите предложения на участника за обособените позиции за които е подал оферта - по обособени позиции №1, № 2, №7, № 8 и № 10.

4. Относно офертата на „РИДАКОМ” ЕООД, с вх. № 4/27.11.2018 г., комисията констатира, че участникът „РИДАКОМ” ЕООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „РИДАКОМ” ЕООД до разглеждане на техническото предложение на участника за обособената позиция за която е подал оферта - по обособена позиция № 9.

5. Относно офертата на „ТЕАМ” ООД, с вх. №5/27.11.2018 г., комисията констатира, че участникът „ТЕАМ” ООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „ТЕАМ” ООД до разглеждане на техническото предложение на участника за обособената позиция за която е подал оферта - по обособена позиция № 4.

6. Относно офертата на „АСМ 2” ЕООД, с вх. № 6/27.11.2018 г, комисията констатира, че участникът „АСМ 2” ЕООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „АСМ 2” ЕООД до разглеждане на техническото предложение на участника за обособената позиция за която е подал оферта - по обособена позиция № 3.

7. Относно офертата на „ЛАБИМЕКС” ООД, с вх. № 7 /27.11.2018 г, комисията констатира, че участникът „ЛАБИМЕКС” ООД е представил в офертата си всички необходими документи и същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което участникът следва да продължи участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горепосоченото, комисията допуска участникът „ЛАБИМЕКС” ООД до разглеждане на техническите предложения на участника за обособените позиции за които е подал оферта - по обособени позиции №1, №2, №5, № 6, № 7, № 8, № 10, № 11 и № 12.

Комисията взе решение да се събере за следващо заседание на 29.11.2018 г. от 9.00 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК за продължаване на работата си по чл.56, ал.2 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията състави протокол №1 от работата си, на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП и го подписа на 28.11.2018 г.

**III.** На 29.11.2018 год., комисията, определена със Заповед №РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, в пълен състав, се събра на закрито заседание в 9.00 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, за да продължи своята работа за разглеждане на техническите предложения по отделните обособени позиции на допуснатите участници в процедурата и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, а именно:

1. „ГРИН БГ” ООД, за обособена позиция №7
2. „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД, за обособена позиция №7
3. „ХИМТЕКС” ООД, за обособени позиции № 1, №2, №7, №8, №10;
4. „РИДАКОМ” ЕООД, за обособена позиция № 9;
5. „АСМ2” ЕООД, за обособена позиция № 3;
6. „ТЕАМ” ООД, за обособена позиция № 4;
7. „ЛАБИМЕКС” АД, за обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12.

1. Относно техническото предложение в офертата на „ГРИН БГ” ООД за обособена позиция № 7, комисията констатира, че:

1.1. Предлаганите пипети по подпозиция № 4 -Вариабилна автоматична лабораторна пипета 500-5000µl, не отговарят и не съответстват на изискването за качество, определено от Възложителя в техническата спецификация (Приложение А-7 от Документацията за участие в процедурата), а именно: нагласяне през – 5µl. В техническото предложение за съответната подпозиция участникът е предложил пипета с нагласяне през 10µl. Същото се потвърждава от предложените каталози/описание на производителя на пипетите.

1.2. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 7 – по подпозиции: №1, №2, №4, №5, №6, №7 и №8, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-7 към техническото предложение по обособена позиция № 7, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-7 и в техническата спецификация- Приложение №А-7 от Документацията за участие в процедурата.

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните т.1.1 и т.1.2., комисията предлага, участникът „ГРИН БГ“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 7 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №7, представляваща Приложение № А-7 от Документацията за участие в процедурата.

2. Относно техническото предложение в офертата на „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД за обособена позиция № 7, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 7.

3. Относно техническите предложения в офертата на „ХИМТЕКС“ ООД, комисията констатира, че:

3.1.1. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 1, по подпозиция №27 Лимонена киселина, Citric acid monohydrate, C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>O<sub>7</sub>\*H<sub>2</sub>O, няма предложена опаковка и количество, което е несъответствие с изискванията на Възложителя по т.1.2.1 от Раздел II “Технически спецификации, изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, тъй като в Приложение № В-1 към техническото предложение по обособена позиция № 1, участникът не е попълнил количество и опаковки на всяка от стоките, включени в обособена позиция № 1. В Документацията за участие в процедурата, Раздел II „Технически спецификации, изисквания за изпълнение“, т.1.2.1, е указано на участниците, че: „...непопълването на някоя колона или ред в таблиците от съответното за обособената позиция Приложение от №В-1 до №В-12 - по образец, ще се счита за несъответствие с изискванията на възложителя и участникът ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка...“.

3.1.2. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 1 – по подпозиции: №6, №7, №9, №11, №13, №14, №20, №23, №25, №26, №28, №29, от №34 до №41 вкл., №43 и №44, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-1 към техническото предложение по обособена позиция № 1, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-1 и в техническата спецификация- Приложение №А–1 от Документацията за участие в процедурата.

3.1.3. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.1.1. и т.3.1.2., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №1, представляваща Приложение № А–1 от Документацията за участие в процедурата, както и не отговаря на изискванията на Възложителя по т.1.2.1 от Раздел II, Технически спецификации, изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата.

3.2.1. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 2 – подпозиции: №1, №2, №3, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №16, №18, №21, №22, №23, №24, №25 и №26, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-2 към техническото предложение по обособена позиция № 2, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-2 и в техническата спецификация - Приложение №А–2 от Документацията за участие в процедурата.

3.2.2. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходната точка т.3.2.1., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация по обособена позиция №2, представляваща Приложение № А–2 от Документацията за участие в процедурата.

3.3.1. Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 7 – подпозиции: №1, №2, №4, №5, №6, №7 и №8, посочени от участника в колона

„Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-7 към техническото предложение по обособена позиция № 7, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени изрично от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-7 и в техническата спецификация - Приложение №А-7 от Документацията за участие в процедурата.

3.3.2. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 7, по подпозиции №1, №2, №3 и №4, не е изпълнено изискването на Възложителя посочено в раздел П.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №7 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 4 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: за предлаганите пипети по подпозиции №1, №2, №3 и №4 не са представени примерни сертификати за калибриране в три точки съгласно БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 или еквивалент, които да са издадени от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП. Представеният от участника примерен сертификат не отговаря на изискванията на БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 и не е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП.

3.3.3. В техническото предложение на участника за обособена позиция № 7, по подпозиции №1, №2, №3 и №4, не се удостоверява съответствие с изискването за качество, определено от Възложителя в техническата спецификация (Приложение А-7 от Документацията за участие в процедурата), а именно: не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №1 с изискването за нагласяне през 10µl; не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №2 с изискването за нагласяне през 1µl; не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №3 с изискването за нагласяне през 0,1µl и не се удостоверява съответствие на предлаганите пипети по подпозиция №4 с изискването за нагласяне през 5µl. Липсва информация за възможностите за нагласяне на предлаганите пипети както в Приложение №В-7, така и в предоставените брошури/каталози на производителя.

3.3.4. На основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.3.1., т.3.3.2, т.3.3.3 комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 7 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно раздел П.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №7 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 4 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, както и на техническата спецификация по обособена позиция №7, представляваща Приложение № А-7 от Документацията за участие в процедурата.

3.4.1.Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 8 – подпозиции: №1, №2, №3, №4, №6, №7, №8, №9, №13, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №21, №22, №23, №25, №26, №27, №28, №31, №32, №33, №34, №35, №36 и №37, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-8 към техническото предложение по обособена позиция № 8, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-8 и в техническата спецификация - Приложение №А-8 от Документацията за участие в процедурата.

3.4.2. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходната точка т.3.4.1., комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 8 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 8 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно техническата



спецификация по обособена позиция №8, представляваща Приложение № А–8 от Документацията за участие в процедурата.

3.5.1.В техническото предложение на участника за обособена позиция № 10, по подпозиция №13, не е изпълнено изискването на Възложителя посочено в раздел II.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция №10 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 5 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, а именно: за предлагания пикнометър в подпозиция №13 не е представен сертификат за калибриране съгласно БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 или еквивалент, който да е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП. Представеният от участника примерен сертификат не отговаря на изискванията на БДС EN ISO /IEC 17025:2006 или БДС EN ISO /IEC 17025:2018 и не е издаден от компетентни лица по чл. 64, ал.5 от ЗОП.

3.5.2.Предложените от участника количества на стоките в обособена позиция № 10 – подпозиции: №5, №12, №13, №14, №15, №16 и №20, посочени от участника в колона „Предложена опаковка и количество“, в Приложение № В-10 към техническото предложение по обособена позиция № 10, не съответстват на изискваните от възложителя количества, посочени от Възложителя в колона „Количество“ в Приложение № В-10 и в техническата спецификация - Приложение № А–10 от Документацията за участие в процедурата.

3.5.3. На основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с гореизложеното по предходните точки т.3.5.1. и т.3.5.2, комисията предлага, участникът „ХИМТЕКС“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 10 и да не бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение, тъй като техническото му предложение по обособена позиция № 10 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на Възложителя, съгласно раздел II.2.4) Описание на обществената поръчка по обособена позиция № 10 от Обявлението за поръчката, както и по т.1.2.3, подточка 5 от Раздел II „Технически спецификации. Изисквания за изпълнение“ от Документацията за участие в процедурата, както и на техническата спецификация по обособена позиция № 10, представляваща Приложение № А–10 от Документацията за участие в процедурата.

4.Относно техническото предложение в офертата на „РИДАКОМ“ ЕООД за обособена позиция № 9, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „РИДАКОМ“ ЕООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 9.

5.Относно техническото предложение в офертата на „АСМ 2“ ЕООД за обособена позиция №3, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „АСМ 2“ ЕООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

6.Относно техническото предложение в офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД за обособена позиция №4, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително

обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „Т.Е.А.М.” ООД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

7. Относно техническите предложения в офертата на „ЛАБИМЕКС” АД за обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, в съответствие е с предварително обявените условия на Възложителя и отговаря на поставените изисквания за изпълнение на поръчката, поради което комисията реши, участникът „ЛАБИМЕКС” АД да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции № 1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12.

8. В изпълнение на задължението по чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията изготви съобщение с изх. № 578/05.12.2018 г., с посочване на дата, час и място на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, което изпрати за публикуване в профила на купувача на интернет страницата на БАБХ.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията състави Протокол № 2 от работата си и го подписа на 05.12.2018 г.

IV. На 10.12.2018 год., комисия, определена със Заповед №РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК, се събра на открито заседание в 9.00 ч., в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, за да извърши отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура „Публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“, както и да провери съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия от Възложителя. На заседанието присъстваха председателя и всички членове на комисията.

В изпълнение на задължението по чл.57, ал.3 от ППЗОП, на 05.12.2018 г. в профила на купувача на интернет страницата на БАБХ е публикувано съобщение с изх. № 578/05.12.2018 г., оповестяващо датата, часа и мястото на днешното публично заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

На оповестеното публично заседание на комисията на 10.12.2018 г. от 09.00 часа, в заседателната зала в сградата на ЦЛХИК, присъстваха освен всички членове на комисията и представител на участник в процедурата, а именно: Изпълнителният директор на „ЛАБИМЕКС“ АД – г-н Димитър Буйнов Христов, който се вписа в Присъствен списък.

С оглед факта, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия “най-ниска цена“ и офертите не се оценяват по други показатели освен цената, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по отделните обособени позиции, по реда на постъпването на офертите им в ЦЛХИК.

1. Допуснатото до разглеждане ценово предложение на „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД, в офертата с вх. № 2/26.11.2018 г., е за обособена позиция № 7 – цена 6767.00 лева (шест хиляди седемстотин шестдесет и седем лева) без ДДС.

2. Допуснатото до разглеждане ценово предложение на „РИДАКОМ” ЕООД, в оферта с вх. № 4/27.11.2018 г., е за обособена позиция № 9 – цена 21610.00 лева (двадесет и една хиляди шестстотин и десет лева) без ДДС.

3. Допуснатото до разглеждане ценово предложение на „Т.Е.А.М.” ООД, в оферта с вх. №5/27.11.2018 г., е за обособена позиция № 4 – цена 50085.00 лева (петдесет хиляди осемдесет и пет лева) без ДДС;

4. Допуснатото до разглеждане ценово предложение на „АСМ 2” ЕООД, в оферта с вх. №6/27.11.2018 г., е за обособена позиция № 3 – цена 10373.00 лева (десет хиляди триста седемдесет и три лева) без ДДС.

5. Допуснатите до разглеждане ценови предложения на „ЛАБИМЕКС” АД, в оферта с вх. №7 /27.11.2018 г., са за обособени позиции както следва:

обособена позиция № 1 - цена 13885.63 лева (тринадесет хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и три стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 2 - цена 11513.02 лева (единадесет хиляди петстотин и тринадесет лева и две стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 5 - цена 5902.00 лева (пет хиляди деветстотин и два лева) без ДДС;

обособена позиция № 6 - цена 11631.21 лева (единадесет хиляди шестстотин тридесет и един лева и двадесет и една стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 7 - цена 2780.98 лева (две хиляди седемстотин и осемдесет лева и деветдесет и осем стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 8 - цена 6380.15 лева (шест хиляди триста и осемдесет лева и петнадесет стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 10 - цена 6560.00 лева (шест хиляди петстотин и шестдесет лева) без ДДС;

обособена позиция № 11 - цена 28240.62 лева (двадесет и осем хиляди двеста и четиридесет лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС;

обособена позиция № 12 - цена 18181.44 лева (осемнадесет хиляди сто осемдесет и един лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

V. Комисията продължи работата си на закрито заседание, като започна проверка на ценовите предложения за съответствието им с обявените условия и изискванията на Възложителя по обособени позиции, както следва:

1. Относно Ценовото предложение в офертата на „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД за обособена позиция №7, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е коректно попълнено, в съответствие с документацията за участие в процедурата и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията реши, участникът да бъде допуснат до класиране по обособена позиция №7.

2. Относно ценовото предложение в офертата на „РИДАКОМ” ЕООД за обособена позиция № 9, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е коректно попълнено, в съответствие с документацията за участие в процедурата и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията реши, участникът да бъде допуснат до класиране по обособена позиция №9.

3. Относно ценовото предложение в офертата на „АСМ 2” ЕООД за обособена позиция

№3, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е коректно попълнено, в съответствие с документацията за участие в процедурата и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията реши, участникът да бъде допуснат до класиране по обособена позиция №3.

4.Относно ценовите предложения в офертата на „Т.Е.А.М.” ООД за обособена позиция №4, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е коректно попълнено, в съответствие с документацията за участие в процедурата и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията реши, участникът да бъде допуснат до класиране по обособена позиция №4.

5.Относно ценовите предложения в офертата на „ЛАБИМЕКС” АД за обособени позиции №1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12, комисията констатира, че ценовите предложения на участника са коректно попълнени, в съответствие с документацията за участие в процедурата и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията реши, участникът да бъде допуснат до класиране по обособени позиции №1, №2, №5, №6, №7, №8, №10, №11 и №12.

С оглед на гореизложеното и на база определеният от Възложителя критерий за възлагане на обществената поръчка икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия “най-ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите до класиране оферти на участниците, както следва:

Обособена позиция № 1 „Химикали със степен на чистота „чисти за анализ” и „за GC/HPLC анализи”: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 13885.63 лв.

Обособена позиция № 2 „Органични разтворители и киселини“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 11513.02 лв.

Обособена позиция № 3 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Thermo Finigan и DIONEX)“: на първо място „АСМ 2” ЕООД – цена 10373.00 лв.

Обособена позиция № 4 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Agilent и Varian) и картриджи тип Quechers“: на първо място „Т.Е.А.М.” ООД – цена 50085.00 лв.

Обособена позиция № 5 „Резервни консумативи за налични апарати (на производител: НІТАСНІ)“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 5902.00 лв.

Обособена позиция № 6 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Water Pro PS, LABCONCO, Smart UPS, Dominik hunter, Jenway, Waring, Silverson)“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 11631.21 лв.

Обособена позиция № 7 „Пипети за пробоподготовка и работни разтвори“:  
на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 2780.98 лв.  
на второ място „ИНОВАКОМЕРС” ЕООД – цена 6767.00 лв.

Обособена позиция № 8 „Консумативи“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 6380.15 лв.

Обособена позиция № 9 „Имуноафинитетни колонки“: на първо място „РИДАКОМ” ЕООД – цена 21610.00 лв.

Обособена позиция № 10 „Лабораторна стъклария“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 6560.00 лв.

Обособена позиция № 11 „Сертифицирани сравнителни материали“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 28240.62 лв.

Обособена позиция № 12 „Референтни материали“: на първо място „ЛАБИМЕКС” АД – цена 18181.44 лв.

Във връзка с извършената от комисията дейност по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти от участниците в процедурата и на основание направеното класиране на допуснатите участници, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори за възлагане на обществената поръчка с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Химикали със степен на чистота „чисти за анализ” и „за GC/HPLC анализи“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 2 „Органични разтворители и киселини“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 3 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Thermo Finigan и DIONEX)“: „АСМ 2” ЕООД;

Обособена позиция № 4 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Agilent и Varian) и картриджи тип Quechers“: „Т.Е.А.М.” ООД;

Обособена позиция № 5 „Резервни консумативи за налични апарати (на производител: HITACHI)“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 6 „Резервни консумативи за налични апарати (на производители: Water Pro PS, LABCONCO, Smart UPS, Dominik hunter, Jenway, Waring, Silverson)“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 7 „Пипети за пробоподготовка и работни разтвори“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 8 „Консумативи“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 9 „Имуноафинитетни колонки“: „РИДАКОМ” ЕООД;

Обособена позиция № 10 „Лабораторна стъклария“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 11 „Сертифицирани сравнителни материали“: „ЛАБИМЕКС” АД;

Обособена позиция № 12 „Референтни материали“: „ЛАБИМЕКС” АД.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията състави Протокол № 3 от работата си и го подписа на 12.12.2018 г.

С гореописаното комисията изпълни поставените от Възложителя задачи, определени със Заповед № РД 11-29/28.11.2018 г. на Директора на ЦЛХИК да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура „Публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви, резервни и общолабораторни консумативи за нуждите на ЦЛХИК“.

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, Ви представяме настоящия доклад по 103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, за утвърждаване и за приемане на работата на комисията, като прилагаме следните документи: Протокол № 1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП, подписан на 28.11.2018 г.; Протокол № 2, подписан на 05.12.2018 г.; Протокол № 3, подписан на 12.12.2018 г.; заедно с цялата документация на обществената поръчка.

Настоящият доклад е съставен от комисията и подписан на 13.12.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Борислав Блажев

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 АЛ.1  
ОТ ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:** 1

Васислав Пенев

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 АЛ.1  
ОТ ЗЗЛД

Захаринка Стоянова

2

3

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 АЛ.1  
ОТ ЗЗЛД

Румяна Цъгова

ЗАЛИЧЕНИ ДАННИ  
СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 АЛ.1  
ОТ ЗЗЛД

4

Вилимира Беева