

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, определена със заповед № РД 11-1164/05.06.2017 г. на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), за разглеждане и оценка на офертите, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Доставка на инактивирана ваксина против „син език“ по преживните животни“, включваща 2 обособени позиции.

I заседание

Днес 05.06.2017 г., комисия, определена със заповед № 11-1164/05.06.2017 г. на изпълнителния директор на БАБХ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Д-р Борис Борисов – директор на дирекция „Контрол на ветеринарномедицински продукти“ при ЦУ на БАБХ;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Д-р Георги Чобанов – директор на дирекция „Здравеопазване и хуманно отношение към животните, и контрол на фуражите“ при ЦУ на БАБХ;
2. Анита Пашова – директор на дирекция „Правна“ при ЦУ на БАБХ;
3. Гергана Колева – главен експерт в дирекция „Финансово-стопанска дейност“ при ЦУ на БАБХ;
4. Момчил Масларов – външен експерт съгласно договор № 50/12.08.2016 г.

се събра на заседание в 11:00 часа в „Заседателна зала“ на БАБХ, за да отвори постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на инактивирана ваксина против „син език“ по преживните животни“, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на инактивирана ваксина против „син език“ по говедага“;

Обособена позиция № 2: „Доставка на инактивирана ваксина против „син език“ по овцете“.

На заседанието не присъстваха всички редовни членове на комисията. Поради ползване на платен годишен отпуск г-жа Пламена Николова бе заменена от резервния член г-н Момчил Масларов. След получаване на представените оферти и протокола по чл.

48, ал. 6 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Декларациите се представиха на възложителя.

Председателят откри заседанието на комисията, която започна своята работа след като получи представените оферти. Комисията установи, че за участие в процедурата са постъпили 2 /две/ оферти от следните участници:

1. „Вет Трейд“ ООД – оферта, вх. № 5833/28.04.2017 г., 14:56 часа;
2. „Биофарм – Инженеринг“ АД – оферта, вх. № 7294/01.06.2017 г., 13:47 часа;

В залата не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първо се отвори оферта с вх. № 5833/28.04.2017 г., 14:56 часа, подадена от „Вет Трейд“ ООД. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. След като председателят на комисията отвори офертата, оповести съдържащи се в нея документи. Участникът е подал оферта за позиция № 2. При подписването на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът е представил незапечатан плик, на който изобщо не е премахната секретната/протекторна лента, покриваща самозалепващия се плик, т.е. участникът е приложил отворен плик с ценово предложение. Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно която ценовото предложение на участника се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценови параметри“. Участникът не е изпълнил изискването на закона за представяне на запечатан плик с ценово предложение в офертата си.

В плика с надпис „Ценови параметри“ се поставя ценовата оферта на участника, която се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап. Ценовото предложение, съдържащо се в плик № 3 представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването то да е поставено в запечатан плик. Изискването е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57 от ППЗОП. Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

След влизане в сила на решението на възложителя за откриване на процедурата, документацията, както и заложените в нея изисквания стават задължителни за участниците. В указанията за изготвяне на оферта по процедурата ясно е посочено, че всеки участник следва да изготви своята оферта на български език и в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията на Възложителя. Съгласно раздел VI, т. 4.6 от документацията за участие, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан плик, с ненарушена цялост вътре в опаковката и е с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позицията, за която се отнася.

Във връзка с гореизложеното офертата на участника „Вет Трейд“ ООД не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на Възложителя. По тази причина Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и раздел VI, т. 4.6. от документацията на възложителя.

Втора беше отворена оферта с вх. № 7294/01.06.2017 г., 13:47 часа, подадена от „Биофарм – Инженеринг“ АД. Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. След като председателят на комисията отвори офертата, оповести съдържащи се в нея документи. Участникът е подал оферта за позиция № 1 и позиция № 2. В офертата се съдържат отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП по трима от членовете на комисията подписаха пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника по двете обособени позиции.

Комисията пристъпи към проверка на офертата на „Биофарм-инженеринг“ АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В тази връзка комисията констатира следното:

В представената оферта участникът е приложил копие от Лиценз за употреба на ветеринарномедицински продукт „BTVPUR AlSap 4 – BG инжекционна суспензия за овце и говеда“ с № 0022-2640 от 29.03.2016 г. със срок на валидност до 30.03.2017 г. Служебно известно на Възложителя е, че „Биофарм - инженеринг“ АД разполага с валиден лиценз за употреба на ветеринарномедицински продукт „BTVPUR AlSap 4 – BG инжекционна суспензия за овце и говеда“ с № 0022-2640 от 05.04.2017 г. валиден до 05.04.2018 г., издаден от Българска агенция по безопасност на храните. Предвид това и на основание чл. 67, ал. 8, т. 1 от ЗОП комисията счита, че участникът не следва допълнително да представи такъв лиценз.

Участникът е представил всички необходими документи и същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията, продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатия участник „Биофарм - инженеринг“ АД по обособени позиции № 1 и № 2 и проверка на съответствието им с предварително обявените условия и констатира следното:

Предложенията на участника по позиции № 1 и № 2 са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

По обособена позиция № 1 участникът е посочил, че за постигането на едногодишен имунитет при говеда за едно животно се прилагат 2 /две/ дози при първа ваксинация и 1 /една/ доза при ежегодна реваксинация.

По обособена позиция № 2 участникът е посочил, че за постигането на едногодишен имунитет при овце за едно животно се прилага 1 /една/ доза от ваксината.

В тази връзка предложението на дружеството подлежи на техническа оценка и следва да продължи участието си в процедурата и да бъде допуснато до отваряне на ценовите предложения по позиции № 1 и № 2.

Комисията пристъпи към извършване на **техническа оценка** по показателите съгласно методиката за оценка на офертите, описана в Раздел I, т. 7 от документацията за участие, а именно:

Офертите по съответната позиция се оценяват по формула, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Техническа оценка = $(M_{\min \Gamma} / M_{\Gamma}) \times 60$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Техническа оценка = $(M_{\min O} / M_{O}) \times 60$

Където:

$M_{\min \Gamma}$ е минималният брой ваксинации за 1 брой говеда за постигане на едногодишен имунитет;

M_{Γ} е броят ваксинации за 1 бр. говеда, предложени от съответния участник за постигане на едногодишен имунитет, съгласно схемата на ваксинация, посочена в кратката характеристика на продукта;

$M_{\min O}$ е минималният брой ваксинации за 1 бр. овца, за постигане на едногодишен имунитет;

МпО е брой ваксинации за 1 брой овца, предложени от съответния участник за постигане на едногодишен имунитет, съгласно схемата на ваксинация, посочена в кратката характеристика на продукта.

Максималният брой точки, който може да получи участника при техническа оценка на офертата е 60 т.

Техническата оценка на „Биофарм-инженеринг“ АД по позиция № 1 е както следва:

Техническа оценка = $(2 / 2) \times 60 = 60$ т.

Техническата оценка на „Биофарм-инженеринг“ АД по позиция № 2 е както следва:

Техническа оценка = $(1 / 1) \times 60 = 60$ т.

С това работата на комисията, определена със заповед № РД 11-1164/05.06.2017 г. на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните на този етап приключи.

КОМИСИЯ:

Председател:

Ч. Димитров от ЗЗПД

/Д-р Борис Борисов/

Членове:

Ч. Димитров от ЗЗПД

/Д-р Георги Чобанов/

Ч. Димитров от ЗЗПД

/Аниџа Гръшова/

Ч. Димитров от ЗЗПД

/Иергана Колева/

Ч. Димитров от ЗЗПД

/Мойчил Масларов -

резервен член/